

## **Dilemma's & adviezen compleet (uit het concilieberaad van 10 december 2023)**

### Dilemma 1.

In en om de vieringen en andere activiteiten van de Ekklesia Leiden is er weinig plaats en aandacht voor kinderen, jongeren hun ouders en studenten. Onze website opent echter met Ekklesia Leiden 'Een plek voor iedereen'.

**We streven naar het intensiever betrekken van jonge ouders en hun kinderen en van jongeren, waaronder studenten, bij activiteiten van onze gemeenschap. We proberen de groep Kind & Geloof een prominentere plaats te geven en daarin te investeren. We gaan overleg voeren met studentenpastores over de mogelijkheden en de wenselijkheid van het betrekken van studneten en jongeren bij onze gemeenschap. ( groep Robert)**

### Dilemma 2.

We zijn als Ekklesia Leiden vooral op onszelf gericht en bereiken in de praktijk weinig doelgroepen buiten onze eigen kring. Onze website opent echter met 'Een plek voor iedereen'. Bovendien zijn twee van onze voornaamste kernwaarden: 'omzien naar elkaar 'en 'open en inclusief'.

**stelt voor te sturen op het maken van meer verbinding met interne (jongeren) en externe groepen (waaronder studenten) om hen ons beleid te laten inspireren en als gevolg daarvan onze communicatie actie- en wereldgerichter te maken. Onze generatie moet meer op de achterbank (groep Wessel)**

### Dilemma 3.

We hebben regelmatig langlopende vacatures voor ons bestuur. In het voorjaar treden verschillende bestuursleden af nadat hun zittingsperiode er op zit. Binnen het bestuur heerst een goede werksfeer, maar de aanhoudende onderbezetting zorgt voor hoge werkdruk en gebrekkige ondersteuning.

**We gaan sommige bestuursfuncties delen waardoor de werkdrukte verminderd en het werven makkelijker wordt. Als dit niet lukt, dient er toch worden ingehuurd. ( groep Inka)**

### Dilemma 4.

De aanwas van jongeren en jong volwassenen is mede gestopt mede omdat zij geen directe invloed meer hebben op ons (diaconale) werk. Onze inspanningen voor de diaconie lenen zich uitstekend om te worden vormgegeven in samenwerking met studenten en jongeren

**Het resulteerde jammer genoeg niet in een uitgewerkt bestuursvoorstel aan de ALV, omdat de stelling onvoldoende invoelbaar was en meer vragen dan antwoorden opleverde. (groep Chris)**

Dilemma 5.

De diaconie heeft veel aandachtsgebieden en ambities, maar (te) weinig menskracht. De leden van de vereniging geven echter te kennen meer te willen bewegen richting een geloofsgemeenschap waarin diaconie en actie meer aandacht en accent krijgen dan nu.

**We verkennen en brengen met elkaar onder woorden wat diaconie is voor ons. Wat vinden we daarin belangrijk? We zullen meer moeten gaan samenwerken met De Bakkerij, contacten intensiveren en ontwikkelingen terug rapporteren. (de vorm werken we uit). (groep Jan)**

Dilemma 6.

Het pastoraat (bezoekers- en contactgroep) zoeken naar de juiste balans tussen 'nabijheid' (iedereen moet gezien en gesproken kunnen worden) en 'distantie'. Er is echter geen zicht op wie welke soort contact verkiest, waardoor er een disbalans bestaat tussen vraag en aanbod. We geven gemakkelijker dan we ontvangen en we willen geven en ontvangen maar het 'sociaal breiwerk' is onvoldoende fijnmazig

**Administratie op orde brengen en koppelen aan financiële administratie. Contact zoeken zoals in het voorstel: ervoor zorgen dat ieder lid minstens één maal per jaar contact heeft met pastor en/of leden van de pastoraatsgroep. Op basis hiervan kan individueel een verdere vorm van 'omzien naar elkaar' vorm gegeven worden. Een 'bel me niet'-register maken. (groep Erik)**

Dilemma 7.

Steeds meer mensen volgen de zondagse vieringen thuis achter het scherm (immobiliteit, tijdstip in eigen hand) en daarnaast bezoeken steeds minder mensen de Hooglandse vieringen. (gemiddeld ± 100 waarvan ruim 20 leden schola). Wij zien en ontmoeten elkaar daardoor steeds minder, terwijl dat wel één van onze kernwaarden is, en voor veel mensen een belangrijke behoefte.

**Organiseer 'levende cellen' b.v. door taartpunt-bijeenkomsten op postcodes. Organiseer verbindende activiteiten op maatschappelijk relevante thema's (duurzaamheid, diaconale projecten). Organiseer (digitale) dienstvoorbereidingen. We zijn letterlijk van elkaar afhankelijk: als je elkaar**

**echt gaat missen moet je vanzelf initiatieven tot contact nemen (of niet, en dan moet het initiatief van de ander komen!). Minder in koffiedrinken en meer in netwerken denken! Eigen houding moet ook veranderen m.b.t. moderne digitale communicatiemiddelen (groep Hans)**

Dilemma 8.

Tot nu toe bleef het organiseren van gezamenlijke vieringen met 'bevriende' kerkgenootschappen in onze omgeving beperkt tot samenwerking met de Marekerk en de wijkgemeente Hooglandse kerk (v/h LBG). Om hen en anderen beter te leren kennen en waarderen is de huidige samenwerking niet voldoende.

- **We gaan vanaf volgend najaar beginnen met 2- 4 x per jaar vieringen organiseren samen met anderen, of andere geloofsgemeenschappen. We evalueren hoe dat uitpakt voor we vermeerderen.**
- **We kijken niet alleen naar geloofsgemeenschappen, maar bij voorbeeld ook naar de mensen waar we al mee samenwerken: BijMei, Taalgroep, Diaconie, enz. Daarmee gaan we in gesprek en nodigen hen uit. Bij voorbeeld een dankdag voor het gewas samen met BijMei. En een meertalige viering met de taalgroepers.**
- **We gaan bij andere gemeenschappen op bezoek om nader kennis te maken, te luisteren en te leren van hun sterke kanten op het terrein van jongeren, omzien naar elkaar. Samen vieren betekent met en door elkaar (heen), niet naar de overkant zingen maar om de beurt een lied.**
- **Intern samen doen/ oecumene: we onderzoeken intern of het gevoel van 'het is zo weinig katholiek en vooral PKN wat ik hier meemaak' breder gevoeld wordt. Bij aanpassingen in onze liturgie wordt dit punt meegenomen.**  
**((groep Charlotte))**

Dilemma 9.

Onze vieringen worden steeds meer protestants, de RK inbreng wordt steeds kleiner

**Ons 1e beleidsvoorstel is: We gaan meer oecumenische aspecten in de liturgie ontwikkelen en implementeren, te beginnen bij 1) meer stilte 2) meer gregoriaans. We kunnen dat! Kijk maar naar de betekenisvolle agape-maaltijd. (een oecumenisch pareltje!) Ons 2e beleidsvoorstel is: We ontwerpen voor alle pastores een herkenbaar EKKLESIA versiersel. Dat bedoelen we niet groots en meeslepend, maar bv in de vorm van een sjerp/spelt (groep Irene)**

Dilemma 10

Onze vieringen zijn sterk naar binnen gericht en te weinig gericht op acties en consequenties.

**Minder woorden meer daden, minder exegese, meer verbinding met diaconale en maatschappelijke projecten in de vieringen (groep Marga)**

Dilemma 11.

Oriënteren we ons vooral op de eigen vertrouwde geloofsomgeving of 'vieren we de verscheidenheid'?

**Wij (De Ekklesia) zoeken samenwerking eerst met verwanten, als het gaat om vieringen en samen een gemeenschap vormen. Daarentegen willen wij dat samenwerking op diaconaal vlak uit principe en altijd volledig open voor allen en iedereen gedaan worden (groep Owe)**

Dilemma 12.

Spanning tussen 'vrijzinnige orthodoxie of orthodoxe vrijzinnigheid'.

Ofwel: in hoeverre dreigen we verstart te raken in de 'vanzelfsprekendheid' van onze eigen 'vormen en gedachten', die ons zeer dierbaar zijn (zoals: autonomie, wij zijn de kerk van de vragen i.p.v. de antwoorden, Oosterhuis, andere kenmerken; geen ambtsgewaden, geen gebruik van klassieke formuleringen b.v. votum & groet, instellingswoorden)

**Advies: regelmatig een viering vervangen door een bespreking van een maatschappelijk thema. Goed voorbereid met betrokken ekklesianen als inleider + deskundigen. Daardoor interessante nieuwe doelgroepen + vaker ontmoetingen om elkaar en elkaars interesses te leren kennen = 'taartpunten'. Ekklesia is geen wijkgemeente, want Ekklesia is regionaal; wijkgemeente = lokaal. Aanvullend voorstel: 1x per kwartaal een thema bespreken ipv viering + pakkende uitnodigingen, (groep Henk)**

Dilemma 13.

Hoewel de Ekklesia keer op keer in staat blijkt bewegingen en initiatieven op gang te brengen (Projecten van de Diaconie, Taalgroep, De groentedeler, Grootouders voor het klimaat, slavernijdiscussie, kritische kunst), kent de Ekklesia geen orgaan dat interne en externe samenwerking op maatschappelijk vlak waarneemt, stimuleert, ondersteunt en uitdraagt.

De huidige stuurgroep Diaconie doet goed werk in de (financiële) ondersteuning van een 20-tal kleinschalige projecten maar moet zich, mede door gebrek aan menskracht, daartoe beperken.

**De deelnemers aan deze groep vinden het unaniem een goed voorstel om te komen tot de instelling van een Team Kerk en Wereld naast het Team Vieringen. Het werk van de bestaande Stuurgroep Diaconie zou hierin kunnen worden ondergebracht. Zo'n Team Kerk en Wereld zou input moeten leveren aan het Team Vieringen om "de noden van de wereld" op een meer activistische wijze onderdeel te laten zijn van de kerkdienst. Op zich bestaat er geen bezwaar tegen verschuivingen van de geldstromen van de Vereniging, maar dat zou niet te koste mogen gaan van kwaliteit en kwantiteit van de wekelijkse vieringen. Iedereen hecht zeer aan de zondagse diensten en wil de inspiratie die daar vanuit gaat onder geen beding (om niet te zeggen voor geen geld) missen. (groep Rob Vermaas)**