

Verslag Team Vieringen - Extra vergadering 24 oktober 2023, bij Rinske

Aanwezig: Hans, Japke, Marga (op verzoek van Hans voorzitter van deze bijeenkomst) v, Myranda, Rinske, Ellen, Owe, Maria, Henk (later), Paulien (verslag).
aangesloten: Wilmieneke Koppe, Jan Halin, Lieneke Schotanus (vanaf 13 uur)

Afwezig: Cor, Pieter, Roosmarijn, Rens, Rob

Als stukken voor deze bijeenkomst heeft iedereen ontvangen:

- Verslag van het gesprek in Team Vieringen op 5 september;
- Verslag van het breed beraad op 1 oktober in De Regenboog;
- Brief van bestuur en concilievoorbereidingsteam, met vragen en opdracht.

We proberen voor het gesprek de vier vragen die gesteld zijn in de brief van bestuur en concilievoorbereidingsteam te volgen en – deels - te beantwoorden.

1. Welke uitkomsten van 1 oktober trekken jullie aandacht en welke hebben impact op het werk van jullie groep?

- Er was een duidelijke beweging vanuit het kwadrant waarin Vieringen zich afspeelt naar de kwadranten van de maatschappij. Team Vieringen zou daarmee rekening moeten houden bij het kiezen van de thema's.
- Bij het gesprek over de waarden sprong de Ekklesia als geloofsgemeenschap er juist uit, dat is/likt een beetje dubbel. Er is discrepantie tussen waarden en kwadranten.
- Op het breed beraad werd gemeenschapsvorming sterk benadrukt en gevoeld. Versterking van het gevoel van gemeenschap wordt belangrijk gevonden.
- Omzien naar elkaar is niet alleen naar binnen gericht, maar (vooral?) ook naar buiten.. Denkend aan de viering met Judith van den Berg: misschien moeten we ons (vrijwilligers)werk (deels) meer buiten de Ekklesia gaan zoeken.
- Er zijn veel eilandjes in de Ekklesia, zoals groepen en projecten; de verbinding met het Team Vieringen wordt daarbij gemist.
- Vieringen zijn het startpunt (als inspiratiemoment), maar de Ekklesia is op veel terreinen bezig.
- Er was vooral behoefte spiritualiteit en verdieping, moeten we daar in onze vieringen niet meer rekening mee houden? Bij ons als team ligt zwaartepunt op de liturgie. Als team moeten we misschien meer naar de waarden kijken.
- Behoeft aan het invullen van de waarde 'inspirerende geloofsgemeenschap zijn', dat moet je toch uit de viering en misschien andere vormen daarvan halen. De tijdgeest vraagt om andere dingen, dan krijg je misschien ook meer aanwas van jongeren. Behoud van het goede, maar andere accenten leggen. Niet in plaats van, maar aanvullend naar nieuwe wegen zoeken, herbronnen van onze diensten. Nu weinig sacramenteel, vooral verbaal.
- We kunnen ook trots zijn op onze vieringen, met muziek en liederen van Oosterhuis, daar komen mensen speciaal voor.
- Er is ruimte en autonomie in de Ekklesia, vrijheid, onafhankelijkheid. Deze waarden werden minder genoemd op 1 oktober, misschien zijn ze wel (te?) vanzelfsprekend.
- We weten niet precies hoe mensen de dienst ervaren, maar kunnen we dat niet eens testen? Bijvoorbeeld door te vragen naar favoriete liederen.
- Er wordt vaak gevraagd of een viering niet met een grotere groep voorbereid kan worden, zoals dat in de tachtiger jaren ook gebeurde.
- Is de taak van TV niet om uit de gemeenschap naar boven te krijgen waarmee we verder kunnen? Wat ligt ons na aan het hart als gemeenschap, zodat richting ontstaat?

2. **Zijn er in jullie huidige pakket van werkzaamheden en activiteiten ook activiteiten waar jullie, gebaseerd op de uitkomsten van 1 oktober, wellicht mee zouden willen stoppen?**

- Zijn we bereid om concessies te doen aan onze vieringen? Wat we nu doen is op termijn niet vol te houden, wat zouden we kunnen laten vallen?
Suggesties: minder diensten, soberder diensten (niet een pianist én organist), samen met anderen afwisselend een dienst verzorgen. Of niet iedere zondag een voorganger, maar bijvoorbeeld lezen van een 'oude' overweging.
Iets inleveren lijkt verliezen, maar kan ook winst opleveren.
- Betaalbaarheid wordt cruciaal. Je kunt ook zeggen: het einde is in zicht, nog 10 jaar en dan houdt het op. Dat is een vraag die we kunnen voorleggen aan gemeenschap. Welke concessies zijn acceptabel?
- Let op bij veranderingen: wie raak je kwijt?
- Mate van veranderbaarheid is gekoppeld aan de mate van aantrekkelijkheid. Geldt ook voor een andere locatie.
- Uit gesprekken die conciliegroep heeft gevoerd met vrijwel alle groepen bleek de prioriteit eerder bij het gevoel van gemeenschap, vieringen en muziek te liggen dan bij de huisvesting (het gebouw)

3. **Zijn er, kijkend naar jullie taak en opdracht in het licht van de uitkomsten van 1 oktober, nieuwe richtingen die jullie zouden willen verkennen en wellicht daarna inslaan?**

- We zijn een hoogopgeleide gemeenschap, we moeten nadenken over laagdrempelige vieringen, bijvoorbeeld rond kerst. Liefst in samenwerking met anderen, zoals LBG.
- Is het een idee om bijv. volgend jaar iets gaan doen met andere geloofsgemeenschappen? Ontmoeting en verbondenheid. Betekenisvolle momenten organiseren, bijvoorbeeld op hoogtijdagen?
- Waar kunnen we elkaar aanvullen? (wie moet wie aanvullen? HN)
- We moeten ook de groepen Kind en Geloof en Jong volwassenen spreken over de vieringen. Wat verwachten jullie, hoe wil je erbij betrokken worden?
- Voor verbinding van viering en projecten moeten we vroegtijdig(er) bedenken (en communiceren) wat er zou kunnen gaan gebeuren.
- We moeten er rekening mee houden dat steeds meer mensen de viering online volgen, daar kan nog kwaliteitsverbetering plaatsvinden.
- Belangrijke dagen als Keti Koti in de jaarplanning opnemen. En aansluiting zoeken bij de Raad van Kerken, om zo'n dienst gezamenlijk te doen.
- Aanbod kan breder dan huidige vieringen, als het maar hart en ziel raakt.
Maar niet in plaats van de viering.

4. **Welke dilemma's binnen jullie werkgebied doemen op nu jullie kennis hebben genomen van de uitkomsten van het breed beraad van 1 oktober?**

- Vroeger kwam de groei vanuit studenten, nu niet meer. Ze gaan bijv. naar de Marekerk. Willen (en kunnen) we jongeren weer meer gaan betrekken?
- Geloven we nog in een natuurlijke aanwas? Studenten lijken geen behoefte te hebben aan kerkdiensten, maar aan iets anders.
- Als het gaat om de 'klik' met onze geloofstaal dan kun je in leeftijd maar enkele tientallen jaren teruggaan: jongeren bereik je er niet meer mee, die zijn er 'door de tijd' al teveel van vervreemd (anders dan binnen de orthodoxie)
- Een echt dilemma is daarom wellicht: als we echt willen verjongen, zullen we (liturgisch) een eind naar 'rechts' moeten opschuiven.
- Anders wordt dat als de Ekklesia zou kunnen verbreden tot een soort 'Rode Hoed', dan zou je vooral ook jongeren met een niet-religieuze belangstelling kunnen betrekken.
- Kunnen we iets met een senior-junior koppeling? Zingevingproblematiek. Zijn er mensen

die af en toe een goed (ondersteunend) gesprek willen voeren met een student? Is er behoefte aan onze ervaring?

- Zijn we bereid om water in de (liturgische) wijn te doen als er ook mensen van andere geloofsgemeenschappen in onze diensten komen/ als we samen met andere geloofsgemeenschappen een dienst gaan vormgeven, bijvoorbeeld op hoogtijdagen? En als we zelf naar een andere geloofsgemeenschap gaan?
- In hoeverre zijn onze vieringen 'erediensten'?
- Samen zijn in de vieringen is anders dan het samenzijn in gespreksgroepen of projecten. Vieringen hoeven niet te veranderen, mensen komen voor onze vieringen. Kleine aspecten in de liturgie kun je wel veranderen, zoals bijvoorbeeld de stilte aan het begin.
- Kun je een viering vervangen door een ander soort bijeenkomst: meditatie, film, stiltewandeling?